УДК 630.182.21

Лесомелиорация как способ восстановления экологического баланса земель на границе сухих степей и полупустыни

Власенко М.В.

Forest reclamation as a way to restore the ecological balance of lands on the border of dry steppes and semi-deserts

Vlasenko M.V.

#### Ввеление

Зональная граница сухих степей и полупустыни Прикаспийской низменности обусловлена климатом, геологическим происхождением, гидрологическими, почвенными условиями, растительным покровом и проходит между р. Волгой и возвышенностью Ергени в зоне Сарпинской низменности вдоль широты  $48^{0}30'$  с.ш. (с отклонениями к северу и к югу). От п. Пришиб  $(47^040'$  в.д.) граница идет на юго-запад к п. Яшкуль ( $45^{\circ}30'$  в.д.), затем на юго-восток западнее п. Ачинеры до р. Кумы. Район исследований расположен на правобережье р. Волга около с. Соленое Займище Черноярского р-на Астраханской обл. (480 с.ш.) в зоне контакта Северной Сарпинской низменной равнины и Южной Сарпинской низменности, входящих в состав Сарпинской низменности [6]. Здесь сформировались светло-каштановые глинистые и суглинистые, а также бурые почвы в комплексе с солонцами [9]. Характерная черта почвенного покрова - широкое распространение почвенных комплексов. Грунтовые воды залегают: в ложбинах и понижениях на глубине 2-3 м, в остальной части – 3-10 м, доходя на повышениях до 50 м [7]. Регион характеризуется резко континентальным климатом с антициклоническим режимом погоды. Экстремальность климатических условий определяет неблагоприятное соотношение тепла и влаги (ГТК 0,3-0,4).

Огромные территории региона заняты разбитыми песками, вторично засоленными зем-

лями и стравленными пастбищами. Деградационные изменения экокомплексов, приводящих к резкому снижению биоразнообразия фитоценозов, наиболее негативно проявляются при суховеях.

Экологические особенности распределения растительности по эдафическим, климатическим и микроклиматическим факторам отражаются на ценотической структуре и видовом составе сообществ. Каждый тип зональной растительности представлен определенным набором экобиоморф, где доминируют характерные виды [1, 11]. Флоро-геоботанические исследования региона выявляют бедный видовой состав сообществ из 30-50 видов и низкое проективное покрытие [4]. Наиболее встречаемы представители семейств астровые, мятликовые и маревые. Преобладают дерновиннозлаковые сообщества или полукустарничковые [3]. Фитомасса растительности Сарпинской низменности неизменна (76,22-70,41·10<sup>6</sup> т), что говорит о потенциальной стабильности агроландшафтов. Но из-за неадаптированной хозяйственной деятельности существует риск её нарушения. Особенно это опасно для земель с низкой потенциальной продуктивностью (до 0,8 т/га), где ежегодный недобор составляет 0,6...1,3 ц.к.ед./га [5, 8].

# Материалы и методы

Ключевой участок: насаждения Ulmus pumila (311 га) созданы в 1976 году 2-х, 3-х, 4-х и 5-тирядными полосами с межполосным

пространством 90-110 м и 118-200 м, направление насаждений с севера на юг, перпендикулярно дефляционно-опасным ветрам. Исследования особенностей растительных сукцессии на бурых супесчаных почвах проводились на ключевом участке на 10 пробных площадках (10х10 м): 5 площадок под влиянием насаждений Ulmus pumila и 5 площадок, расположенные в удалении от насаждений на 600-800 м. Структуру фитоценозов определяли в течение всей вегетации укосным методом (размер площади 1x1 м<sup>2</sup>). Проводились фенологические наблюдения [2], выявлялись доминантные и субдоминантные виды [10]. При описании пробных площадок составлялся флористический список с указанием видов, семейств, проективного покрытия, обилия видов по шкале Друде.

## Результаты и обсуждения

Фитоценозы способны адаптироваться к меняющейся экологической среде. Благоприятная климатическая обстановка приводит к росту фитомассы в ценозах и экологическому

балансу. Этому способствуют лесные насаждения, т.к. под их влиянием создается микроклимат, который существенно отличается от условий открытой местности (таблица 1).

Под влиянием Ulmus pumila скорость ветра уменьшаются, температура снижается, а относительная влажность воздуха повышается в сравнение с открытой местностью. То есть древесные насаждения в аридных условиях создают благоприятные экологические условия и способствуют внедрению и расселению более влаголюбивых растений.

Геоботанические исследования травостоя выявили, что на всех пробных площадках выявлено 90 видов растений из 20 семейств. Самыми многочисленными по разнообразию висемейства: являются Asteraceae, Brassicaceae. Poaceae. Fabaceae. Chenopodiaceae. Наиболее разнообразными по видовому составу являются участки под влиянием насаждений Ulmus pumila: здесь выявлены сообщества, включающие от 52 до 68 видов. Видовое разнообразие фитоценозов на открытых участках варьирует от 38 до 55 видов в отдельных сообществах (таблица 2).

Таблица 1 Микроклиматические показатели (с 13-00 до 14-00 ч.), с. Соленое Займище, 2014 г.

Показатели		май			июнь		сентябрь			
Показатели	0,5H	1H	1,5H	0,5H	1H	1,5H	0,5H	1H	1,5H	
открытый участок										
температура, <sup>0</sup> С:	30,4	31,5	30,0	51,6	52,7	54,0	41,2	44,5	44,5	
- на поверхности почвы	30,4	31,3	30,0	31,0	32,1	34,0	71,2	77,5	44,3	
- на высоте 100 см	31,6	31,6	31,6	36,7	37,4	37,3	31,2	31,3	31,6	
относительная влажность воздуха, %	17,7	17,4	17,2	15,1	15,0	15,0	18,9	18,7	18,0	
скорость ветра на высоте 100 см, м/с	4,6	5,0	5,1	2,0	2,2	2,5	4,2	4,7	4,9	
под вл	иянием	насаж	дений Ц	Ilmus pi	umila					
температура воздуха, <sup>0</sup> С:	29,0	30,1	30,0	44,2	49,1	50,1	38,1	41,0	42,0	
- на поверхности почвы	29,0	30,1	30,0	44,2	49,1	30,1	36,1	41,0	42,0	
- на высоте 100 см	30,2	30,1	30,1	24,3	26,2	29,9	20,3	22,2	21,4	
относительная влажность воздуха, %	20,3	25,0	20,0	28,6	27,6	20,9	28,2	20,3	22,8	
скорость ветра на высоте 100 см, м/с	3,0	3,2	3,2	1,5	2,1	2,4	2,0	2,5	4,4	

Примечание: H – расстояние от вязовых насаждений, равное их высоте (1H – 1 высота)

Таблица 2 Встречаемость и обилие видов (по шкале Друде) на пробных площадках, 2014 г.

Семейство	Вид	-		пияние		1 -	открытые участки					
1		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
Asteraceae	Lactuca tatarica (L.) C.A. Mey	Cop.1	Sp.	0	Cop.1	Cop.1	Cop.2	Sp.	Cop.2	0	Cop.3	
	Lapsana grandiflora Bieb.	Un.	Sp.	Cop.1	Sol.	Sol.	0	Un.	Sol.	0	0	
	Centaurea orientalis L.	Cop.1	Cop.1	Cop.1	0	Cop.3	Sp.	Cop.1	Cop.2	Cop.1	0	
	Centaurea arenaria Bieb.	Cop.1	0	0	0	Cop.2	0	0	Cop.1	0	Sp.	
	Centaurea diffusa Lam.	Cop.1	Sp.	0	0	Un.	Sp.	Cop.1	Cop.2	Un.	Cop.1	
	Acroptilon picris (Pall.ex Willd.) C.A.M	Cop.3	Sp.	Cop.2	Cop.3	Cop.2	0	Cop.1	0	Sp.	Sp.	
	Artemisia scoparia Waldst.	0	Cop.2	0	Cop.1	Cop.2	Soc.	Soc.	0	0	0	
	Artemisia arenaria DC.	Cop.1	0	0	Sp.	0	Sp.	Sp.	0	0	0	
	Artemisia pauci- flora Web. ex Stechm.	Cop.1	Sp.	Sp.	Sp.	0	0	0	0	0	Sp.	
	Artemisia marschalliana Spreng.	Cop.1	0	Cop.1	0	Cop.1	0	0	0	0	0	
	Tragopogon major	Un.	0	Cop.1	Un.	Un.	0	0	0	0	0	
	Helichrysum arenarium (L.) Moench	Cop.1	Un.	Cop.1	Sol.	Sol.	Un.	Cop.1	0	Sp.	Un.	
	Achillea millefolium L.	Sol.	Un.	0	Un.	0	Sol.	0	0	0	0	
	Carduus hamulosus Ehrh.	0	0	0	0	0	Sp.	Un.	Sol.	Un.	Sol.	
	Taraxacum officinale Wigg.	Cop.1	Sp.	Sp.	Sp.	Cop.1	Un.	0	0	0	0	
Boraginaceae	Nonea pulla (L.) DC	Sol.	Un.	Un.	Un.	Sol.	Sp.	Un.	0	0	0	
	Lappula echinata Gilib.	Cop.1	Sp.	0	Sp.	Sp.	Sp.	Cop.1	Sp.	Sp.	0	
Brassicaceae	Lepidium perfoliatum L.	0	Un.	0	0	0	0	Cop.1	Sp.	0	Sp.	
	A. turkestanicum var. Desertorum (Stapf) Botsch.	Sp.	Sp.	Sp.	Sp.	Sp.	Sol.	0	0	Sol.	0	
	Isatis sabulosa Stev. Ex Ledeb.	Cop.1	Cop.1	0	Cop.1	Sp.	Sp.	Sp.	Cop.3	Cop.1	Cop.3	
	Isatis costata C.A. Mey.	Cop.1	Sp.	0	Cop.2	Un.	Sol.	Un.	Sp.	Un.	0	
	Sisymbrium altissimum L.	0	Sp.	Sp.	0	0	Sol.	0	0	0	0	
	Sisymbrium loeselii L.	0	Cop.1	Sol.	Sol.	0	Cop.1	0	Sp.	0	Sp.	
	Berteroa incana	Sol.	Sp.	0	0	Un.	Un.	Un.	0	Un.	0	

	(L.) DC.										
	Capsella bursa-										
	pastoris (L.)	0	Cop.1	Sp.	Cop.1	0	Un.	0	Sol.	Un.	Un.
	Medik.										
	Chorispora tenella (Pall.) DC.	Cop.1	Cop.3	Cop.3	0	Cop.3	0	Sp.	0	Sp.	0
	Descurainia sophia							_		_	
	(L.) Webb ex Prantl	Cop.1	Un.	Sol.	Sol.	0	Sol.	Sol.	Sol.	0	0
	Gypsophila	0	Un.	0	Un.	0	Un.	Un.	0	Un.	0
	paniculata L.	U	OII.	U	OII.	U	OII.	OII.	U	OII.	U
	Silene parviflora	Cop.2	Cop.3	Cop.2	Cop.1	Cop.1	0	Sp.	Un.	0	0
Chenopodiaceae	(Enrh.) Pers. Halimione	_	-		-			-			
Спенорошаесае	verrucifera (Bieb.)	Sp.	Cop.1	Cop.1	0	Sp.	Cop.2	Cop.1	Cop.1	0	Cop.1
	Aell.	1	1	1		1	1	1	1		1
	Atriplex cana	0	Sol.	0	Sol.	Sp.	Sol.	0	Un.	0	Sol.
	C.A.Mey.		Jon.		501.	Sp.	501.		O II.		501.
	Artiplex tatarica L.	Sp.	Sol.	Cop.1	Cop.1	0	0	0	0	Sol.	Sol.
	Ceratocarpus		~ -	~ -			~ .	~ -			
	arenarius L.	0	Sol.	Sol.	Sol.	Sol.	Sol.	Sol.	0	0	0
	Atriplex micran-	0	0	0	Sol.	Sol.	Sol.	0	0	Un.	0
	tha C.A. Mey.		· ·		501.	501.	501.	, , ,		O11.	, , ,
	Bassia sedoides (Pall.) Aschers.	Cop.1	Cop.1	Cop.2	Sp.	Sp.	Sol.	Sol.	Sp.	0	Sp.
	Anabasis salsa (C.A.										
	Mey.) Benth. ex	Cop.2	0	Cop.2	Cop.2	0	0	Cop.1	Cop.1	Cop.3	Sp.
	Volkens	1		•	•			1	1	1	•
	Camphorosma	Cop.1	Cop.2	Cop.1	0	Cop.1	0	0	0	Sol.	Sol.
	lessingii Litv.	1	1	1		1					
	Agriophyllum arenar- ium Bieb. ex C. A.	Cop.2	Cop.1	Cop.1	0	Cop.1	Sp.	0	Cop.1	0	Cop.1
	Mey.	0 op.2	Copii	C 0 p . 1		c op.i	Σp.		cop.i		o op.i
	Kochia prostrata	0	Sp.	0	Cop.2	Sp.	0	Sol.	0	Sp.	Sp.
	(L.) Schrad.	0	Sp.		Сор.2	Sp.	-	501.	0	Sp.	Sp.
Convolvulaceae	Convolvulus arvensis L.	0	0	Sp.	0	Cop.1	Cop.1	Sp.	Cop.2	Cop.2	Cop.3
Cyperaceae	Carex schreberi		_	_					_		
Speraceae	Schrank	Cop.1	Sp.	Sp.	Cop.1	0	Un.	Sol.	Sp.	0	0
Euphorbiaceae	Euphorbia	Cop.1	0	0	Sol.	0	Sol.	Sol.	0	Sol.	0
	virgata Waldst.	- op.1			501.		501.	501.		501.	
	Euphorbia seguieriana	Cop.1	Sol.	Çn.	Çn.	Sol.	0	Sol.	Sol.	0	Sol.
	Neck.	Cop.1	301.	Sp.	Sp.	301.	U	301.	301.	0	301.
Lamiaceae	Salvia officinalis	0	Λ	Λ	Λ	C-1	C -1	0	0	C-1	0
	L.	U	0	0	0	Sol.	Sol.	0	0	Sol.	0
	Lamium	Sp.	Sp.	Sp.	Sp.	Sp.	Sol.	0	Un.	0	Sol.
	amplexicaule L. Limonium	1	1	1	1	1					
	gmelinii (Willd.)	Sol.	Sol.	0	Un.	0	Un.	0	0	Sol.	0
	O. Kuntze										
Limoniaceae	Limonium										
	caspium (Willd.)	0.	Sol.	Sol.	0	Sol.	0	0	0	0.	0
Fabaceae	Gams. Glycyrrhiza										
rabaccae	glabra L.	Sol.	0	0.	0	Sol.	0	0	0	0	0
	Astragalus										
	veresczaginii	Sp.	Sp.	Sp.	Sp.	Sp.	Sol.	Sol.	0	Sol.	Sol.
	Kryl.										

	Astragalus varius S.G. Gmel.	0	0	0	0	Sol.	0	0	0	0	0
	Astragalus arenarius L.	0	Sp.	0	Sp.	Sp.	Sol.	Sol.	Un.	Un.	Sol.
	Melilotus officinalis (L.) Pall.	Sol.	0	Sol.	0	Sol.	0	0	0	0	0
	Astragalus onobrychis L.	Cop.2	Sp.	Sp.	0	Sp.	Sol.	Sol.	Un.	Un.	Un.
	Astragalus dasyanthus Pall.	Sol.	0	Un.	Un.	Sol.	0	0	Un.	Un.	0
	Trigonella gran- diflora Bunge	Cop.1	Cop.1	0.	Cop.1	Cop.1	0	0	0	Sol.	Sol.
	Alhagi pseudalhagi (Bieb.) Fisch.	Sol.	Sol.	Sol.	Sol.	Sol.	Cop.1	Un.	Un.	Sp.	0
Peganaceae	Peganum harmala L.	0	Un.	0	Un.	Sol.	0	0	0	0	0
Poaceae	Echinochloa crusgalli (L.) Beauv.	0	0	0	Un.	0	Cop.1	Sp.	Cop.1	0	0
	Beckmannia eruciformis (L.) Host	0	Un.	Un.	0.	Un.	Sol.	Un.	0	Un.	0
	Poa bulbosa L.	Cop.3	Sp.	0	0	0	0	0.	0	Un.	Cop.1
	Puccinellia distans (Jacq.) Parl.	Sp.	0	Sp.	Cop.1	0	0	0	Un.	0	Sol.
	Calamagrostis epigeios (L.) Roth	Cop.2	0.	0	Cop.2	Sp.	Cop.1	Soc.	Sp.	0	0
	Psathyrostachys juncea (Fisch.) Nevski	Cop.1	Cop.1	Cop.1	0.	Sp.	0.	Sp.	Sp.	0	0
	Dactylis glomerata L.	Cop.1	0.	Cop.1	0.	Cop.1	Sp.	Cop.2	Cop.1	Cop.2	Cop.3
	Leymus racemosus (Lam.) Tzvel.	Cop.1	Sp.	0	Cop.1	Cop.1	0	0.	0	Sol.	Sol.
	Festuca sulcata (Hack.) Nym. p.p.	Cop.1	Cop.3	0	Cop.1	Cop.1	0	Soc.	Sp.	Sol.	0
	Agropyron repens (L.) P. Beauv.	0	Sol.	Sol.	Sol.	Sol.	0	0	Un.	0	0
	Aristida pennata Trin.	0	0	0.	Sol.	Sol.	Sol.	0	Un.	0	0
	Koeleria glauca (Spreng.) DC.	Sp.	0	Sp.	0.	Cop.1	Un.	0	0	0	0
	Agropyron sibiricum (Willd.) Beauv.	Cop.1	0	0	Cop.2	Cop.3	Cop.1	Cop.2	0	0	Cop.1
	Eremopyrum orientale (L.) Jaub.	Sp.	0	Sp.	Sp.	Sp.	0	Sp.	Sol.	0	Sp.
	Eremopyrum triticeum L.	Sp.	Sp.	Sp.	Sp.	Sp.	0	0	0	0	0
	Agropyron pectiniforme Roem.	Cop.1	Sp.	0	Cop.3	Cop.2	Sp.	Soc.	Sp.	Sp.	Sp.

	Et Schult.										
	Bromus inermis Leyss.	Cop.3	Sp.	Sp.	Cop.1	Sp.	Sp.	Sp.	0	0	0
	Bromus tectorum L.	0	Sp.	Sp.	Cop.2	Sp.	Sp.	Sp.	0	0	Sp.
	Stipa capillata L.	Cop.2	Cop.3	Cop.3	Cop.3	0	Sp.	0	Sp.	0	0
	Stipa lessingiana Trin.	0	0	0	Cop.3	Cop.2	0	0	Sp.	Sp.	0
	Bromus secalinus L.	Cop.2	Sp.	Sp.	0	Sp.	0	Sp.	0	0	0
Polygonaceae	Polygonum convolvulus L.	Sol.	0	0	0	0	Sol.	0	Sol.	Sol.	Sol.
	Polygonum aviculare L.	Sp.	Sp.	Sp.	Sp.	Sp.	Sol.	0	Sol.	0	Sol.
Plantaginaceae	Linaria vulgaris L.	Sp.	Sp.	Sp.	Sp.	Sp.	Un.	Cop.1	0	0	0
	Plantago major L.	0	Sol.	0	0	0	0	0	0	0	0
Rubiaceae	Galium aparine L.	0	0	Sol.	Sp.	Sp.	Un.	Un.	Un.	Un.	Sol.
Ranunculaceae	Consolida regalis S.F. Gray	0	0	0	0	0	Sol.	Sol.	Sp.	Sol.	0
	Myosurus minimus L.	Sol.	0.	0	Sol.	Sol.	0	Sol.	0	0	Un.
	Ceratocephala falcatus Pers.	Sp.	Sp.	Un.	0	Sol.	0	0	Un.	0	0
Rosaceae	Potentílla erécta	0	Sol.	Un.	0	Sol.	Sol.	0	0	Un.	0
Zygophyllaceae	Tribulus ter- restris L.	0	Sol.	0	Sol.	Un.	Un.	Un.	Sol.	0	0
Всего видов		62	62	52	60	68	54	51	46	40	39
		Нав.	Нав.	Ц	Зав.	Зав.	P.y.	3	P.y.	П	П

Примечание: 3 — западина;  $\Pi$  — повышение, P.y. — ровный участок; Hab. — наветренная зона, U — центральный участок, U — заветренная зона; U — растения обильны, образуют фон; U — растений очень много; U — растений много; U — растений довольно много; U — растения в небольших количествах, вкрапления; U — растения единичны; U — растения отсутствуют.

Фитоценозы отзывчивы на влияние древесного яруса и подвержены смене видов. Прирост фитомассы под влиянием вяза происходит за счет конкурентоспособных видов, выдерживающих силу корневой системы древесных насаждений, которая поглощает из почвы большие объемы микроэлементов и воду. Под влиянием вяза увеличивается количество видов за счет растений семейства Роасеае, Asteraceae, Chenopodiaceae, Fabaceae, Brassicaceae, которые являются средообразующими и средостабилизирующими видами экосистем. Высокая встречаемость отмечена на открытых участках у видов: Artemisia scoparia Waldst., Lactuca tatarica L. C.A. Mey, Halimione verrucifera Bieb. Aell., Festuca sulcata Hack.

Nym. p.p., Calamagrostis epigeios L. Roth., Dactylis glomerata L., Agropyron sibiricum Willd. Beauv., Isatis sabulosa Stev. Ex Ledeb., Convolvulus arvensis L., Centaurea orientalis L., Centaurea diffusa Lam., Anabasis salsa C.A. Mey. Benth. ex Volkens, Dactylis glomerata L. Под влиянием насаждений вяза доминируют: Bromus inermis Leyss., Acroptilon picris (Pall.ex Willd.) C.A.M., Poa bulbosa L., Silene parviflora (Enrh.) Pers., Agriophyllum arenarium Bieb. ex C. A. Mey., Agropyron sibiricum (Willd.) Beauv., Stipa capillata L., Astragalus onobrychis L., Anabasis salsa (C.A. Mey.) Benth., Calamagrostis epigeios (L.) Roth., Bromus secalinus L., Festuca sulcata (Hack.) Nym. p.p., Stipa capillata L., Chorispora tenella (Pall.) DC., Camphorosma lessingii Litv., Artemisia scoparia Waldst., Anabasis salsa (C.A. Mey.) Benth., Isatis costata C.A. Mey., Kochia prostrata (L.) Schrad., Bromus secalinus L. Все доминанты и субдоминанты фитоценозов устойчивы к экологическим факторам среды, выдерживают недостаток влаги и засоленность. В процессе сукцессии в растительных сообществах под влиянием насаждений вяза наблюдаются изменения соотношения жизненных форм растений: отмечена тенденция снижения участия в травостое однолетних и возрастание многолетних травянистых видов характерных для растительности аридной зоны.

#### Выводы

Огромные территории аридных экосистем заняты разбитыми песками, вторично засоленными землями, экосистемами, которые находятся в разных стадиях деградации и восстановления растительного покрова. Защитные лесонасаждения повышают биоклиматический потенциал прилегающих земель, затеняют светочувствительные растения, сдерживают почвенную эрозию, улучшают водную инфильтрацию через корневую систему. В таких экосистемах микроклимат становится более мягким и гумидным по сравнению с прилегающими территориями, что является мощным стабилизирующим фактором, создаются благоприятные экологические условия для внедрения и расселения более влаголюбивых растений. То есть одним из способов восстановления экологического равновесия деградированных земель с нарушенным растительным покровом является лесомелиоративное обустройство.

### Литература

- 1. *Бабаев А.Г.* Пустыни / А.Г. Бабаев, И.С. Зонн и др. М.: Мысль, 1986. 318 с.
- 2. *Бейдеман И.Н.* Методика изучения фенологии растений и растительных сообществ / И.Н. Бейдман. Новосибирск: Наука, 1974. С. 1-153.

- 3. *Быков Б.А.* Основные экобиоморфы пустынных растений Туранской низменности // Экологофизиологические исследования пустынных фитоценозов. Алма-Ата: Наука, 1987. С. 5-23.
- 4. Власенко М.В. Продуктивность и флористическое разнообразие пастбищ Сарпинской низменности под влиянием фитомелиорации: дис... канд. с.-х. наук (06.03.03) / М.В. Власенко; рук. работы В.П. Воронина. Волгоград: ВНИАЛМИ, 2014. 208 с.
- 5. Власенко М.В. Экологические особенности распределения растительности и способность самовосстановления пастбищ Сарпинской низменности/ М.В. Власенко // Вестник Прикаспия. 2015. No.3. C.48-52.
- 6. Доскач А.Г. Природное районирование Прикаспийской пустыни. – М.: Наука. – 141 с.
- 7. *Лобова Е.В.* Почвы пустынной зоны СССР / Е.В. Лобова. М.: АН СССР, 1978. С. 43-45.
- 8. Власенко М.В. Продуктивность и сезонная динамика накопления фитомассы на естественных и мелиорированных пастбищах Сарпинской низменности / М.В. Власенко, А.К. Кулик, В.П. Воронина. // Известия Нижневолжского агроуниверситетского комплекса: Наука и высшее профессиональное образование, 2014. №2 (34). С. 83-88.
- 9. Панкова Е.И. Почвы в зоне контакта светлокаштановых и бурых аридных почв на юге Европейской России / Е.И. Панкова, А.Ф. Новикова, М.В. Конюшкова и др. // Аридные экосистемы. 2014, т.20. №3(60). – С. 79-93.
- 10. Работнов Т.А. Изучение динамики ботанического состава травостоев сенокосов и пастбищ: методика опытных работ на сенокосах и пастбищах; под ред. Н.С. Конюшкова, И.А Цаценкина/ Т.А. Работнов. М.: Сельхозгиз, 1961. С.83-87.
- 11. Степнин Г.И. Растительность юго-западной части Сарпинской низменности и смежного массива Ергеней: автореф. дис...канд. биол. наук: 03.00.00. Ростов-на-Дону, 1962. 22 с.

#### References

- 1. *Babaev A.G.* Pustyni [Desert] / A.G. Babaev, I.S. Zonn i dr. Moscow: Mysl, 1986. 318 p.
- 2. *Bejdeman I.N.* Metodika izuchenija fenologii rastenij i rastitel'nyh soobshhestv [Methods of studying the phenology of plants and plant communities] / I.N. Bejdman. Novosibirsk: Nauka, 1974. P. 1-153.

- 3. *Bykov B.A.* Osnovnye jekobiomorfy pustynnyh rastenij Turanskoj nizmennosti [Main ecobiomorphs Turan lowland desert plants] // Jekologo-fiziologicheskie issledovanija pustynnyh fitocenozov [Ecological and physiological studies of desert phytocenoses]. Alma-Ata: Nauka, 1987. P. 5-23.
- 4. Vlasenko M.V. Produktivnost' i floristicheskoe raznoobrazie pastbishh Sarpinskoj nizmennosti pod vlijaniem fitomelioracii [Productivity and floristic diversity of lowland pastures Sarpinskaya influenced phytomelioration]: dis... kand. s.-h. nauk (06.03.03) / M.V. Vlasenko; ruk. raboty V.P. Voronina. Volgograd: VNIALMI, 2014. 208 p.
- 5. Vlasenko M.V. Jekologicheskie osobennosti raspredelenija rastitel'nosti i sposobnost' samovosstanovlenija pastbishh Sarpinskoj nizmennosti [Ecological features of vegetation distribution and the ability to self-repair Sarpinskaya lowland pastures] / M.V. Vlasenko // Vestnik Prikaspija [Bulletin of the Caspian]. 2015. №3. P.48-52.
- 6. *Doskach A.G.* Prirodnoe rajonirovanie Prikaspijskoj pustyni [Natural zoning of Caspian desert]. – Moscow: Nauka. – 141 p.
- 7. *Lobova E.V.* Pochvy pustynnoj zony SSSR [Soil desert zone of the USSR] / E.V. Lobova. Moscow: AN SSSR, 1978. P. 43-45.
- 8. *Vlasenko M.V.* Produktivnost' i sezonnaja dinamika nakoplenija fitomassy na estestvennyh i meliorirovannyh pastbishhah Sarpinskoj nizmennosti

- [Productivity and seasonal dynamics of the accumulation of phytomass in natural and reclaimed lowland pastures Sarpinskaya] / M.V. Vlasenko, A.K. Kulik, V.P. Voronina // Izvestija Nizhnevolzhskogo agrouniversitetskogo kompleksa: Nauka i vysshee professional'noe obrazovanie [News Nizhniy Novgorod agrouniversity complex of Science and Higher Vocational Education], 2014. №2 (34). P. 83-88.
- 9. *Pankova E.I.* Pochvy v zone kontakta svetlokashtanovyh i buryh aridnyh pochv na juge Evropejskoj Rossii [Soils in the contact zone of light chestnut brown and arid soils in the south of European Russia] / E.I. Pankova, A.F. Noviko-va, M.V. Konjushkova i dr.// Aridnye jekosistemy [Arid ecosystems]. 2014, Vol. 20. №3(60). – P. 79-93.
- 10. Rabotnov T.A. Izuchenie dinamiki botanicheskogo sostava travostoev senokosov i pastbishh: metodika opytnyh rabot na senokosah i pastbishhah [Studying the dynamics of the botanical composition of herbage hayfields and pastures: methods of experimental work in the hayfields and pastures]; ed. N.S. Konjushkov, I.A Cacenkin / T.A. Rabotnov. Moscow: Selhozgiz, 1961. P.83-87.
- 11. Stepnin G.I. Rastitel'nost' jugo-zapadnoj chasti Sarpinskoj nizmennosti i smezh-nogo massiva Ergenej [The vegetation of the south-western part of Sarpinskaya lowlands and the adjacent array Ergeni]: avtoref. dis...kand. biol. nauk: 03.00.00/ G.I. Stepnin. Rostov-na-Donu, 1962. 22 p.

## Статья поступила в редакцию 4 декабря 2015 г.

Власенко Марина Владимировна – кандидат сельскохозяйственных наук, Всероссийский научноисследовательский институт агролесомелиорации, г. Волгоград, Россия. E-mail: vlasencomarina@mail.ru

Vlasenko Marina Vladimirovna – PhD, All-Russia scientific Research institute of Agro-forestry Reclamation, Volgograd, Russia. E-mail: vlasencomarina@mail.ru