

УДК 331.45

Организационные проблемы при аттестации рабочих мест по условиям труда

Михалев А.В., Перепелкин В.М., Туманова Н.И.

В статье рассматриваются актуальные проблемы, связанные с процедурой подготовки и проведения аттестации рабочих мест по условиям труда на предприятиях различных отраслей экономики. Анализируется комплекс мероприятий по аттестации рабочих мест, включающий в себя ряд организационных вопросов связанных с финансированием, выбором аттестующей организации, нахождением оптимального решения этих вопросов. Приводятся статистические данные по осведомленности работников об обязательности проведения аттестации рабочих мест по условиям труда, а так же обоснование экономической целесообразности этой процедуры. Обозначены основные критерии, на которые следует обращать внимание при выборе провайдера занимающегося аттестацией рабочих мест по условиям труда. Перечислены некоторые особенности и нюансы при подготовке первоначальных документов для процедуры аттестации рабочих мест по условиям труда.

Ключевые слова: аттестация рабочих мест, классы условий труда, гарантии и компенсации за вредные условия труда, аттестующая организация, работодатель.

Organizational problems of workplaces certification according to working conditions

Mikhalev A.V., Perepelkin V.M., Tumanova N.I.

This paper deals with current problems connected with organization and implementation of working places certification at the factories belonging to different branches of economics. The analysis involves workplaces certification activities, which include a number of organizational problems related to financing, finding a certifying company as well as looking for the optimal solution to these issues. Statistics has been given on workers' awareness of mandatory aspect of working places certification, as well as reasons for the economic feasibility of this procedure. The main criteria taken into account when choosing a provider-company for working places certification are presented. The paper discusses some of the features and aspects for preparing initial documents of the workplaces certification procedure in accordance with working conditions.

Keywords: certification of workplaces, classes of working conditions, benefits and provisions for harmful working conditions, certifying organization, employer.

Введение

На сегодняшний день законодательно закреплено включение процедуры аттестации рабочих мест по условиям труда в цикл обязательных мероприятий по обеспечению безопасности технологических процессов и производств. Процедура аттестации рабочих мест является одним из важнейших элементов управления безопасностью производственного процесса наряду с чисто техническими задачами. Как показывает опыт взаимодействия с работодателями, большинство из них не владеют тонкостями организационных меро-

приятий, связанных с процедурой подготовки и проведения аттестации рабочих мест, что подчеркивает актуальность рассматриваемых проблем. Целью данной работы является рассмотрение возможных путей разрешений этих трудностей.

Организационные проблемы и пути их решения при подготовке и проведении аттестации рабочих мест по условиям труда

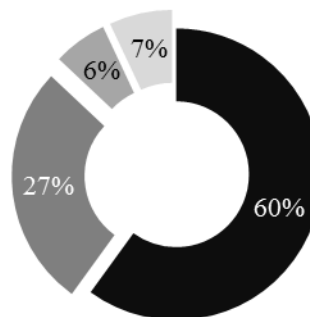
Аттестация рабочих мест по условиям труда (АРМ) – это оценка условий труда на

рабочих местах в целях выявления вредных и (или) опасных производственных факторов и осуществления мероприятий по приведению условий труда в соответствие с государственными нормативными требованиями охраны труда. Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 26.04.2011 г. № 342н, реализующем ст. 212 ТК РФ, определена периодичность аттестации рабочих мест по условиям труда - один раз в 5 лет. Однако, при определенных условиях, связанных с изменениями в технологическом процессе, со сменой оборудования, при возникновении нештатных ситуаций проводится повторная аттестация.

Из материалов проведенных исследований следует, что на 60% предприятиях работники не знают, что процедура АРМ законодательно определена статьей 212 ТК РФ и соответственно является обязательной процедурой для предприятий любых форм собственности (исключение составляют организации, занимающиеся АРМ и работодатели, не являющиеся индивидуальными предпринимателями). Только треть опрошенных (27%) заявили о том, что они в курсе данного требования, но на их рабочих местах работодатель по каким-то причинам АРМ не проводит. Несмотря на то, что согласно приказу № 342н Минздравсоцразвития РФ от 26.04.2011 г. АРМ должна проводиться в обязательном порядке на всех рабочих местах без исключения, порядка 7% рабочих затруднились ответить на поставленный вопрос и всего 6% респондентов подтвердили, что на их рабочих местах работодатель проводил АРМ. Результаты этих исследований представлены на рис.1.

Анализ показал, что одной из самых распространенных ситуаций, по которой не проводится АРМ на предприятии работодатель связывает с финансовыми трудностями.

Процедура проведения АРМ - не из дешевых, она составляет, примерно 2000-3000 рублей за одно рабочее место.



- Не осведомлены
- Осведомлены, однако АРМ не проводилась
- Осведомлены, АРМ проводилась
- Затруднились ответить

Рис. 1. Осведомленность работников об обязательности проведения АРМ.

Однако, как ни странно, расчёты наглядно показывают, что грамотное использование действующего законодательства может вернуть значительный процент (в исключительных случаях до 100%) затраченных средств на аттестацию рабочих мест по условиям труда.

Для иллюстрации приведём расчёт на расходы и экономию по аттестации небольшой торговой организации, в которой не более 10 рабочих мест.

Пусть заработная плата всех работников за один месяц 400 000 рублей, расходы на спецодежду и средства защиты ежемесячно не более 5000 рублей.

Расходы на АРМ в такой организации в среднем составят $10 \times 2400 = 24\,000$ руб.

Сумма скидки по страховым взносам за счет понижения тарифа (для розничной торговли он равен 0,2% фонда оплаты труда) — на 40%: $(400\,000 \times 0,2\%) \times 40\% = 320$ руб. ежемесячно или 3840 руб. в год.

Из уплаченных в прошлом году взносов на страхование от несчастных случаев и профессиональных заболеваний может быть возмещено до 9600 руб. $(400\,000 \times 0,2\% \times 12 \text{ мес.})$

За счет уменьшения налога на прибыль по расходам на аттестацию будет сэкономлено $24\,000 \times 20\% = 4800$ руб.

За счет уменьшения налога на прибыль по расходам на средства защиты и спецодежду экономия составит $5000 \times 20\% = 1000$ руб. ежемесячно или 12 000 руб. в год.

Итого экономия составит за год: $3840 + 9600 + 4800 + 12\,000 = 30\,240$ руб., что больше, чем расходы на проведение самой аттестации [1].

Отметим, что размер скидок может составлять не более 40% от установленного тарифа, которые рассчитываются страховщиком в соответствии с методикой оговоренной Пунктом 3 постановления Правительства РФ от 30.05.2012 г. №524 «Об утверждении Правил установления страхователем скидок и надбавок к страховым тарифам на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний», утвержденных приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 01.09.2012 г. №39н. Расчет скидки ведется на основании показателей, определенных по итогам деятельности страхователей за 3 года предшествующих текущему году:

а) отношение суммы обеспечения по страхованию в связи со всеми произошедшими у страхователя страховыми случаями к начисленной сумме страховых взносов;

б) количество страховых случаев у страхователя на 1 тыс. работающих;

в) количество дней временной нетрудоспособности у страхователя на 1 несчастный случай, признанный страховым, исключая случай со смертельным исходом.

Скидки и надбавки определяются с учётом состояния охраны труда на основании сведений о результатах АРМ и сведений о проведенных обязательных, предварительных и периодических медицинских осмотрах по состоянию на первое января текущего календарного года.

Необходимо так же отметить тот факт, что в ряде случаев работодатель проводит аттестацию, но проводит её «не по правилам». Он

пытается сэкономить при выборе аттестующей организации, а так же при составлении перечня аттестуемых рабочих мест, за счет расширения количества аналогичных рабочих мест [2].

Выбор аттестующей организации – не менее важный этап, наравне с непосредственной процедурой аттестации. В том случае, если выбрана организация, которая недолжным образом провела замеры и расчёты, ответственность перед органами государственного контроля нести придётся работодателю (п. 52 Приказа № 342н).

Об уровне квалификации специалистов, при выборе аттестующей организации можно судить по их ответам на простые вопросы. Элементарный способ проверки – оговорить с возможным провайдером услуг примерные сроки проведения работ по аттестации. В том случае, если провайдер будет уверять вас в том, что процедура продлится не более одного-двух месяцев – можете смело отказываться от его услуг. Обусловлено это тем, что замеры показателей условий труда должны обязательно проводиться как в тёплое, так и холодное время года. Основание: ГОСТ 12.1.005-88 «ССБТ. Общие санитарно-гигиенические требования к воздуху рабочей зоны» и Гигиенические требования к микроклимату производственных помещений (СанПиН 2.2.4.548-96) по периоду года (холодный, теплый).

Итак, перед тем как заключать договор с аттестующей организацией, нужно задаться следующими вопросами:

1) Внесена ли аттестующая организация в реестр аккредитованных компаний Министерства здравоохранения и социального развития?

2) Есть ли у аттестующей организации своя аккредитованная лаборатория?

3) Как долго компания работает на рынке?

4) Каковы отзывы клиентов о качестве работы потенциального провайдера?

Как упоминалось выше, стоимость работ по аттестации составляет примерно 2000-3000 рублей за одно рабочее место. Следует акцентировать внимание на том, что низкая цена работ по проведению АРМ далеко не всегда должна быть тем основным критерием при выборе аттестующей организации, так как возможен немалый риск, связанный с качеством выполнения работ по АРМ. Отдельно следует отметить, что можно наткнуться на не полный, так называемый, «урезанный» вариант услуги. Работа по аттестации рабочих мест по условиям труда, выполненная объективно и в полном соответствии с законодательством РФ попросту не может стоить дешево.

При подготовке к процедуре аттестации рабочих необходимо знать, что любой уважающий себя провайдер, предоставляющий услуги по АРМ, по запросу предоставит примерный расчёт на оказание услуг. В исходной информации для аттестующей организации важно указать: должность и подразделение, количество персонала, работающего в этой должности, должностные обязанности. Ценной информацией для расчёта будет указание о сменном характере работы. Например, на предприятии по переработке молока и молочных продуктов простой производственной линии недопустим, и поэтому вводится вторая, иногда и ночная смена. В таком случае, речь идёт об одном рабочем месте - аналогичном рабочем месте, что значительно снижает затраты работодателя на АРМ.

В соответствии с Приказом №342н [3] аналогичные рабочие места характеризуются множеством различных признаков, таких как: наименование профессии или должности, выполнение одних и тех же профессиональных обязанностей, работа в одном или нескольких однотипных помещениях и т.д. Как мы видим, список признаков «аналогичностей» довольно-таки длинный, и как показывает практика признать абсолютную идентичность в реальных условиях практически невозможно.

Аттестация аналогичных рабочих мест — это своеобразная дилемма. С одной стороны, работодатель прилично экономит на средствах, но, с другой, в том же самом приказе № 342н говорится: «при выявлении хотя бы одного рабочего места, не отвечающего признакам аналогичности, оценке подвергаются 100% этих рабочих мест». К тому же, если на обозначенных аналогичных места в ходе АРМ будут выявлены вредные факторы, автоматически вредными признаются все рабочие места, которые предположительно могут быть признанными аналогичными. Следовательно, работодателю необходимо очень внимательно формировать перечень аналогичных рабочих мест с учетом всех особенностей технологического процесса.

Заключение

Как показывает проведенный информационный анализ организационных проблем при подготовке к проведению АРМ, от работодателя требуется принятие оптимального решения с учетом не только финансовых проблем, но и с учетом меры ответственности за получение достоверной, объективной и аргументированной информации по обеспечению безопасных условий труда.

Литература

1. Терехин Р.Г. Аттестация рабочих мест — недешевое мероприятие // Forbes. 2011, №9. — С. 15-18.
2. Ильина Е.С. Что необходимо знать об аттестации рабочих мест // Экономика и жизнь. 2012, №10. — С. 31-33.
3. Библиотека нормативных документов по охране труда НИИОТ СПб [Электронный ресурс] // Санкт-Петербургский научно-исследовательский институт охраны труда: [сайт]. [2012]. URL: <http://www.niiot.ru/doc/docs.htm> (дата обращения 29.11.2012)

References

1. Terekhin R.G. Attestation of workplaces – not a cheap exercise // Forbes. 2011, № 9. – P. 15-18.

2. Ilyina E.S. What you need to know about the attestation of workplaces // Business and Life. 2012, № 10. – P. 31-33.

3. Library normative documents on health and safety NIIOT St. Petersburg [electronic resource]: // St. Petersburg Research Institute of Labour Protection [2012]. URL: <http://www.niiot.ru/doc/docs.htm>

Статья поступила в редакцию 11 января 2013 г.

Михалев Александр Валерьевич – студент кафедры «Экология» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых», специалист центра УНЦ БЖ ВлГУ. E-mail: splinter-x@bk.ru

Перепелкин Виктор Михайлович – студент кафедры «Экология» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых», специалист центра УНЦ БЖ ВлГУ. E-mail: allapologies_v@mail.ru

Туманова Нина Ивановна – кандидат технических наук, доцент кафедры «Экология» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых». E-mail: nitumanova@mail.ru

Mikhalev Aleksandr Valerjevich – Student, Vladimir State University. E-mail: splinter-x@bk.ru

Perepelkin Viktor Mikhailovich – Student, Vladimir State University. E-mail: allapologies_v@mail.ru

Tumanova Nina Ivanovna – Ph.D., Vladimir State University. E-mail: nitumanova@mail.ru