

УДК 331

Инновационный подход к вопросам охраны труда – требование жизни

Баландина Е.А., Тимохин М.В.

В работе рассмотрена необходимость инновационного подхода к вопросам охраны труда, обучению и подготовке специалистов во Владимирском государственном университете на основе статистических данных Государственной инспекции труда во Владимирской области.

Ключевые слова: охрана труда, инновации, производственный травматизм, средства индивидуальной защиты.

Введение

В настоящее время понятие «инновация» имеет достаточно широкое толкование – это может быть новый продукт, новый технологический процесс, новая система управления организацией, новая культура, новая информация и т.д. Целью данной статьи является анализ статистических данных Государственной инспекции труда во Владимирской области по охране труда и предложения по внедрению инноваций в этой области.

Инновационный подход к вопросам охраны труда

В качестве инноваций области охраны труда могут рассматриваться новые безотходные и безвредные технологии, создание современных средств защиты, нетрадиционные формы контроля знаний (само- и взаимопроверка, компьютерное тестирование), создание уникальных программ по обучению безопасности работ, электронных учебников по охране труда, мультимедийных комплексов по вопросам безопасности, предназначенных для обучения в процессе диалога «человек-компьютер». Изложение информации в таких электронных средствах обучения происходит через игровые и видеосюжеты, что психологически заинтересовывает обучаемого в повышении знаний по охране труда. Это способствует повышению эффективности обучения охране труда, а вследствие этого, снижению травматизма, профессиональных заболеваний.

Ежегодные статистические данные свидетельствуют о серьезных недостатках в реализации государственной политики в области охраны труда, особенно в части ее профилактической направленности. По данным Е. Г. Мамытова (Управление социальных проблем труда НИИ труда и социального страхования Росздора) в должной мере не обеспечивается комплексный системный подход по всему спектру профилактических мероприятий в области охраны труда, как это предусматривается при внедрении инновационных процессов в науке, технике и экономике страны.

По результатам проверок Государственной инспекции труда во Владимирской области количество несчастных случаев за 2011г. по сравнению с 2010г. сократилось на 22% (83 против 107), хотя существенного сокращения смертельных случаев не произошло (снизилось на 8%, 22 против 24). Ежегодно, в ходе проверок предприятий со стороны Инспекции, выявляется около 4,5 тысяч нарушений в области охраны труда. Но эта цифра остается стабильно высокой в связи с небольшими штрафами (в среднем штраф составляет 500 руб. за одно нарушение). Основные виды нарушений во Владимирской области:

- невыполнение требований по проведению обучения и проверки знаний по охране труда – 1476 нарушений (32,4%),
- нарушения при проведении аттестации рабочих мест по условиям труда – 537 нарушений (11,8%),

- несоблюдение обязательных для администрации организаций правил по охране труда – 373 нарушений (8,2%),
- отступление от требований охраны труда при эксплуатации зданий, сооружений и оборудования – 367 нарушений (8,1%),
- несвоевременное проведение медосмотров – 355 нарушений (7,8%),
- необеспечение средствами индивидуальной защиты – 311 нарушений (6,8%),
- отсутствие надлежащего контроля со стороны работодателя за соблюдением требований инструкций по охране труда работающими – 252 нарушений (5,5%),
- наличие оборудования, не соответствующего правилам и нормам охраны труда – 242 нарушений (5,3%),
- несоблюдение работодателями «Положения об особенностях расследования несчастных случаев на производстве в отдельных отраслях и организациях» – 22 нарушений (5,0%),
- отсутствие финансирования мероприятий по охране труда – 73 нарушений (1,6%),
- отсутствие нормативно-правовых документов по охране труда – 63 нарушений (1,4%);
- отсутствие надлежащего санитарно-бытового и лечебно-профилактического обслуживания работников – 62 нарушений (1,4%) и др.

Статистика нарушений по видам экономической деятельности приведена в таблице 1.

Главной задачей Государственной инспекции было и остается работа по предупреждению производственного травматизма, комплексное обследование предприятий с принятием профилактических мер, организация обучения требованиям охраны труда и аттестации специалистов и руководителей, а также расследование несчастных случаев на производстве.

Таблица 1. Нарушения в сфере охраны труда по видам экономической деятельности.

ОКВЭД	Выявлено нарушений	%
обрабатывающие производства	1400	30,8%
оптовая и розничная торговля	704	15,5%
строительство	455	10,0%
сельское, лесное хозяйство	377	8,3%
операции с недвижимым имуществом, аренда, предоставление услуг	358	7,9%
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	188	4,1%
образование	166	3,6%
здравоохранение и социальное обеспечение	159	3,5%
гостиницы и рестораны	153	3,4%
государственное управление и обеспечение безопасности	142	3,1%
транспорт и связь	141	3,1%
организация отдыха, развлечений, культуры и спорта	126	2,8%
предоставление коммунальных, социальных и прочих услуг	112	2,5%
финансовая деятельность и страхование	35	0,8%
добыча полезных ископаемых	29	0,6%
рыболовство и рыбоводство	5	0,1%

Наиболее остро стоит вопрос обеспечения безопасности отечественного производственного оборудования на стадии проектирования, разработки и внедрения новых технологий. Требуется ускоренное внедрение прогрессивных и принципиально новых технологий, использование технологических решений, которые коренным образом будут способствовать улучшению условий труда.

На практике получается, что инновационное оборудование, спроектированное без учета требований охраны труда работника, в последствие требует доработки на местах. Так, недостаточная герметизация объектов проектирования приводит к избыточному выделению вредных выбросов, тепла, электромаг-

нитных излучений, к дополнительным затратам на создание вентиляционных систем, по стоимости сопоставимых с ценой на само оборудование.

На работах с вредными и тяжелыми условиями труда необходимо в первую очередь использовать роботы, это существенно сократило бы расходы государства на компенсации и льготное пенсионное обеспечение работников. В настоящее время в РФ в литейном производстве их применяется только 8% из общего числа используемых в машиностроении роботов, в окрасочных цехах – 7%, гальванических цехах – 6%, на сварочных работах – 4%.

Во многих развитых странах последнее время вопросам эргономичности при обслуживании производственного оборудования стали уделять больше внимания и затраты на эти цели составляют более 30 % от общей стоимости такого оборудования. В нашей стране затраты, связанные с обеспечением комфортных условий труда в проектируемом оборудовании составляют не более 15%.

Инновации необходимы и средствам индивидуальной защиты работников. Документальные свидетельства сохранения жизни и здоровья людей благодаря качеству средств индивидуальной защиты (СИЗ) - аргумент исключительной силы и для тех, кому эти защитные комплекты предназначены.

По данным Роструда, в 2009 году в России на объектах энергетики произошло 137 смертельных несчастных случаев, в том числе - 79 в электроэнергетике. По числу людей, погибших на производстве, эта отрасль находится на 8-ом месте в РФ, а общий уровень травматизма (относительное количество пострадавших на 1000 работающих) превышает средний российский показатель. Поскольку в современной электроэнергетике потенциальная термическая опасность - неизбежная составляющая, которую полностью исключить невозможно, одно из ведущих мест в системе

охраны труда занимает обеспечение работников термостойкими защитными комплектами. С 2001 года данные средства защиты включены в Типовые отраслевые нормы бесплатной выдачи СИЗ, утвержденные Министерством труда и социального развития РФ. Однако до сих пор в ходе проверок Роструднадзора в организациях электроэнергетики фиксируются факты несоблюдения установленного порядка обеспечения работников средствами индивидуальной защиты, а также закупки не сертифицированных комплектов. Проанализировав обстоятельства электротравм с ожогами, эксперты пришли к выводу, что в 72% этих случаев правильное применение термостойких СИЗ позволило бы избежать травмы или перевести ее в более легкую категорию. Вместе с тем, далеко не все существующие сегодня термостойкие комплекты способны действительно надежно защитить в аварийной ситуации. Даже высочайшие термо- и огнестойкие свойства тканей из арамидных волокон еще не гарантирует этого. Тщательно подобранными должны быть не только материалы, но и вся фурнитура. Конструкция костюма должна быть выверена до мелочей и многократно испытана на специальных установках с использованием открытого пламени, чтобы исключить малейшую вероятность проникновения теплового потока под одежду. Кроме того, костюм должен быть грамотно дополнен термостойкими элементами: бельем, головным убором, перчатками, подшлемником, обувью.

Наша область в сфере соблюдения установленного порядка обеспечения работников средствами индивидуальной и коллективной защиты не является исключением. Государственной инспекцией труда Владимирской области в 2011 году выявлено 311 нарушений по СИЗ, из них 26.7% приходится на обрабатывающее производство. Наиболее характерные нарушения в организации обеспечения работников спецодеждой, спецобувью и дру-

гими средствами индивидуальной защиты следующие:

- Отсутствие расчета потребности (ведомость потребности) СИЗ;
- В инструкции по охране труда для работников отсутствуют нормы выдачи средств индивидуальной защиты;
- При выдаче работникам СИЗ (респираторы, противогазы, предохранительные пояса, каски и др.) не проводится инструктаж по правилам пользования;
- Работники допускаются к работе без предусмотренных в типовых отраслевых нормах средств индивидуальной защиты;
- Работники во время работы не пользуются выданными им средствами индивидуальной защиты, в особенности – очками, касками, респираторами;
- Не проводится химчистка, стирка, ремонт спецодежды;
- Средства индивидуальной защиты хранятся вместе с другими материалами, на открытых стеллажах, не защищенных от пыли;
- Выдаваемые спецодежда и другие СИЗ не имеют сертификатов соответствия.

Основной причиной производственного травматизма во Владимирской области является несоблюдение установленного порядка обучения, инструктирования и проверки знаний работников по охране труда. Таких нарушений в 2011г. выявлено 1476 (против 1346 нарушений в 2010г.). Основные виды нарушений:

- руководители и должностные лица организаций не проходят обучение и проверку знаний по охране труда;
- в организациях отсутствуют программы обучения по охране труда для должностных лиц и работников;
- с вновь принятыми работниками не проводится стажировка на рабочем месте;

- работники, выполняющие работы, к которым предъявляются повышенные требования по охране труда, не проходят ежегодное обучение и проверку знаний по охране труда;
- не на все имеющиеся профессии и виды работ разработаны инструкции по охране труда;
- инструкции по охране труда в установленные сроки не перерабатываются в связи с введением в действие вновь утвержденных Правил по охране труда.

Инновации в области безопасности невозможны без кадрового обеспечения. По данным Роструда 70% причин несчастных случаев на производстве с тяжелыми последствиями – это причины организационного характера. В действующих квалификационных требованиях начальнику службы охраны труда достаточно иметь высшее образование любого профиля (даже педагогическое). В настоящее время Минздравсоцразвития России подготовило изменения в раздел 1 «Общепрофессиональные квалификационные характеристики должностей работников, занятых на предприятиях, в учреждениях и организациях» Квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и других служащих в части требований к специалистам, отвечающим за вопросы охраны труда в организациях. В нем говорится, что руководитель службы охраны труда, специалист по охране труда должен иметь высшее профессиональное образование по специальности «Безопасность производственных процессов и производств» или высшее профессиональное образование и дополнительное профессиональное образование в области охраны труда. Поэтому, во Владимирском государственном университете им. Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых на кафедре «Экология» с 2004 г. ведется инженерная подготовка по специальности «Безопасность производственных процессов и производств»,

а с 2011 открыто новое направление подготовки специалистов в сфере охраны труда, производственной и экологической безопасности 280700 «Техносферная безопасность». Студенты этого направления обучаются по образовательным стандартам третьего поколения (ФГОС-3), в которых предусмотрено использование информационно-коммуникационных технологий, инновационных методов обучения. Например, лекционные курсы дополняются тренингами с анализом конкретных ситуаций (case-study) по производственному травматизму, дискуссиями по анализу нормативной базы промышленной безопасности, ИТ-методами (использование компьютеров, обучающих программ и т. п. для систематизации и структурирования информации). На кафедре практикуются интерактивные формы проведения занятий (компьютерные симуляции, деловые и ролевые игры, работа в команде, разбор конкретных ситуаций, семинары-диалоги, семинары-дискуссии, психологические тренинги по отработке действий в чрезвычайных ситуациях). Учитывая постоянное увеличение объема учебной информации и дефицит времени, отведенного для его усвоения, начата работа по созданию электронных учебно-методических комплексов, программных тестов для рейтинг-контроля. Кафедра располагает лекционными слайд-курсами по всем учебным дисциплинам, которые читаются преподавателями в мультимедийных аудиториях. На основе тестов, разработанных коллективом кафедры, внедрена в учебный процесс автоматизированная система контроля знаний «Экзаменатор» (Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ №2008613805 2008г.). Она позволяет проводить защиту лабораторного практикума автономно, без участия преподавателя. Для выполнения дипломных проектов по разделу «Безопасность и экологичность» создана база современного программного обеспечения, предназначенно-

го для решения задач в области экологической безопасности, охраны труда, проектирования средств защиты от опасных и вредных факторов на рабочих местах.

Заключение

Таким образом, работа по предупреждению производственного травматизма, комплексному обследованию предприятий с принятием профилактических мер, организации обучения требованиям охраны труда и аттестации специалистов и руководителей, а также расследованию несчастных случаев на производстве, аттестации рабочих мест по условиям труда может уже сегодня проводиться профессионалами, подготовленными во Владимирской области. Это и является главной инновационной составляющей для существенного улучшения ситуации в сфере безопасности труда.

Литература

1. *Матвеева М.В.* Отчет о деятельности Государственной инспекции труда во Владимирской области за 12 месяцев 2011г [Электронный ресурс] // Государственная инспекция труда во Владимирской области: [сайт]. [2012]. URL: <http://git33.rostrud.ru/results/> (дата обращения 4.04.2012)
2. *Зиновьев В.Е.* Отчет о деятельности Государственной инспекции труда во Владимирской области за 12 месяцев 2010г. [Электронный ресурс] // Государственная инспекция труда во Владимирской области: [сайт]. [2011]. URL: <http://git33.rostrud.ru/results/> (дата обращения 6.10.2011).
3. Новый квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и других служащих. – 2-е изд. – М.: Изд-во ОМЕГА–Л, 2005. – 393с.

Статья поступила в редакцию 15 мая 2012 г.

In work need of an innovative approach to labor protection questions, training and training of specialists at the Vladimir state university on the basis of statistical data of State Labour Inspection in the Vladimir region is considered.

Keywords: labor protection, innovations, operational injuries, means of individual protection.

Баландина Елена Алексеевна – кандидат технических наук, доцент кафедры «Экология» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»

Тимохин Михаил Владимирович – государственный инспектор Государственной инспекции труда во Владимирской области

УДК 331.45

Об особенностях аттестации рабочих мест медицинских учреждений

Баландина Е.А., Туманова Н.И.

В статье рассматриваются основные опасные и вредные факторы, определяющие условия труда медицинского работника, а также базовые нормативные документы, необходимые для аттестации рабочих мест медицинских учреждений.

Ключевые слова: аттестация рабочих мест, опасные и вредные факторы, травмобезопасность, напряженность трудового процесса.

Введение

Аттестации рабочих мест по условиям труда медицинских учреждений имеет ряд существенных отличий от аттестации рабочих мест на промышленных предприятиях. Поэтому целью данной статьи является информация об особенностях, которые были выявлены авторами при аттестации рабочих мест по условиям труда медицинских работников профильных подразделений МУЗ «Городская больница №2» г. Владимира, а именно: клинико-диагностической лаборатории, бактериологической лаборатории и отделения функциональной диагностики.

Аттестация рабочих мест медицинских учреждений

Порядок проведения аттестации рабочих мест по совокупности факторов производ-

ственной среды и трудового процесса, оказывающих влияние на работоспособность и здоровье работника проводился на основе приказа Минздравсоцразвития «Об утверждении Порядка проведения аттестации рабочих мест по условиям труда» от 31 августа 2007 г. N 569(введен в действие с 1 сентября 2008 г.). Были проведены исследования условий труда на 40 рабочих местах врачей, медицинских сестер и младшего обслуживающего персонала, выполняющих различные работы в указанных областях в соответствии со своими должностными обязанностями и разработаны мероприятия по приведению условий труда в соответствие с государственными нормативными требованиями охраны труда.

На первом этапе работы составлялся перечень рабочих мест, руководствуясь Приказом Минздравсоцразвития РФ от 6 ноября 2009 г.